

TORYUM WhsApp GRUBUNA YAZDIKLARIMDAN BAZILARI

(YÜKSEL ATAKAN NİSAN MAYIS 2024)

1. AKKUYU NGS İÇİN RUSYA'YA GİDİP GELEN ÖĞRENCİLER

Rusya'ya gidip, gelen öğrencilerin, yasak savmak ya da dostların alışverişte görmeleri için olduğu açıktır. Gençlere orada genel bilgilerle bir kaç aylık kurslar verildiği ve reaktörlerin enformasyon merkezlerindeki büyük maketlerin gösterildiği tahmin edilebilir. Yurda dönünce bu genel bilgiler zaten kullanım alanı bulamadığından 3 ayda unutulur . ileride Rusların reaktörü kendileri işletecekleri, ancak 3.derecede görevlerde ve ucuz olduğundan bizim personele gerekleri olacakları da açıktır. Rusların kendi deneyimli personeliyle riske girmeyecekleri de açıktır ve bu bizim için de kazaları önlemek bakımından çok daha iyidir. Biz reaktör teknolojisini ancak kendi reaktörümüzü kendimiz yaparsak öğrenebilir ve uzman yetiştirebiliriz ,SMR ile başlayarak...

Umarım Reşat beyin Bşk yaptığı Toryum şirketi yakında bunu gerçekleştirir.

2. SMR KONUSU

Benim SMR yazımı hızlı okumuşsunuz ki bir ingiliz sözde uzmanın söylediklerini öne çıkarıyorsunuz. SMR lerin avantajları yazımda madde madde var. Örneğin 10 MWlık bir SMR 20 bin haneye elektrik sağlayabiliyor. Bunlar Ücra yerleşim yerlerinde deniz göl kıyılarında dağlık yerlerde nüfusu az olan yerlerde işe yarıyorlar. Uzun elektrik hatlarına bunların direklerinin dikilme ve hat çekilme giderlerine ayrıca fırtınada depremde devrilmeleri sonucu onarımına da gerek kalmıyor. Ayrıca o ingilizin aritmetiği de zayıf 300 MWlık reaktörü Westinghouse 1 milyar usd kurarsa 4 adedi 1200 MW 4 milyar usd eder. Halbuki 1 adet 1200 MW reaktör kurulması bugün 10 milyardan aşağı değil. Lütfen dünyadan habersiz ingiizin sözünden çok, yazdıklarına itibar edip yazımı tekrar dikkatlice okumanız iyi olur

3. AKKUYU PROJESİ DENETLENİYOR MU?

Rusya ile olan Akkuyu andlaşmasında ki TBMMden geçerek yasalaştı .Dünya'da NGS yapımının yasalandığı tek reaktör olmalı. Andlaşmada Denetim TR ve Uluslararası standartlara göre olacak deniyor ve bu ilgili kurumun internet sitesinde madde madde var ama kağıt üstünde.

Bizimkiler ya konuları bilmediklerinden ya da yukarıdakilere yaranmak ve reaktör yapımını daha da geciktirmemek için olacak Rosatoma hiç bir talepte bulunmuyorlar. 9 yazımın linkini tekrar yollarım. Kitabımda da var

Aslında denetim onayı TRde ama denetimlerde her bir parça için Almanya TUV de bulunan uzmanlar gibi uzmanlar gerek. Bizler ve hatta IAEA uzmanları ancak genel değerlendirme yapabiliriz. Örneğin su pompaları,, reaktör kabı, containment, buhar üreteçleri için farklı uzmanlar gerek ve bunlar örneğin Fransa, ABDde var. Almanya da artık kalmadı. Aşağıdaki 2 yazımda ayrıntılar var. NDK kendi sayfasında hangi standartlara göre denetim yapacağını da yazıyor ama kağıt üzerinde kalıyor uygulanmıyor.Sorun burada.

<https://www.radyasyonyatakan.com/yazi/akkuyu-ilk-reaktoru-onumuzdeki-yillarda-isletmeye-acilacakken-turkiyenin-yapmasi-gereken-denetimler-kalite-kontrolleri-askiya-mi-alindi>

<https://www.radyasyonyatakan.com/yazi/akkuyu-nukleer-guc-santrali-ongorulen-standartlara-gore-denetleniyor-ve-lisans-aliyor-mu>

Sadece reaktör ana pompaları ve armatürleri için gereken spesifikasyonlara bir örnek. Tüm önemli parçalar için benzerleri var. Almanya'da sadece bunlardan anlayan TUV uzmanları

vardı.Artık yok.Bunlardan bizler anlamayız , ayrı uzmanlık dalları ABD Pump and Valve requirement'e bkz)

4. REAKTÖR KALİTESİNE VERİLEN ÖNEM ESKİ BİR ANI

Kaliteye verilen değer! 1984de TAEK , Siemens KWU reaktör teklifini Viyana da uzmanlar kurulunun incelemesini istedi. IAEA, TAEK önerisiyle bu Grupta Radyasyon fiziği VE Güvenliği grubuna benim Bşk etmemi ve TR entereselerini korumamı isteyerek Almanya Brown Boveri Reaktör Bau şirketinden 1 hafta izinle beni istedi. 20 kadar kalın klasörlerdeki KWU teklifini inceledik. Radyason ölçüm distemlerideki eksikleri rapora yazdik.TAEK ana şartı ise, KWU reaktörü sanki Almanya'da kuracak gibi aynı KTA ve IAEA standartlarını yerine getirerek reaktörü aynı kalitede yapmalıydı. Ayrıntılar çeşitli yazılarımda ve FMO teknik raporumda var. Şimdi böyle bir talebimiz var mı?

5. ESKİ NÜKLEER İHTİSAS RAPORUYLA İLGİLİ 1971

.. bey Yolladığınız Nükleer Enerji ihtisas raporunu 1971 taradım ve atlayarak gözden geçirebildim. Epey emek verilmiş ve çeşitli hesaplamalar ile durum tebiti yapılmış. Ancak daha rapor yazılmadan birlikte çalıştığım rahmetli Prof.Nejat Aybers ve bir kaç uzman istifa etmiş. Nedeni aşağıya kopyalıyorum. Bu raporun arkası neden gelmemiş ya da nasıl gelmiş? Aslında yazdığım gibi bugün Yap, işlet ve elektrik sat modelinden başka TRde muhalefet dahail özel sektör projeleri var mı neler planlanıyor? bunlara odaklanmamız geçmişle uğraşmamızdan çok daha iyidir ama bu konularda katkıda bulunan yok belki de yaprak kıpırdamadığından olacak!.

89

Prof, Nejat Aybers, istifalar ve yeniden katılmalar nedeni ile komisyon bünyesinde meydana gelen değişikliklerden sonra, aşağıdaki temel görüşünün muhafaza edilemeyeceği gerekçesi ile 27.10,1971 tarihi- hinde istifa etmiştir.

Daha sonra yaptığımız yazışmalarla Nükleer Teknolojinin yurda sokulması konusunda Temel görüşünü şu şekilde özetlemiştir:

" Nükleer Teknolojinin Yurda sokulması, uzun vadeli anlaşmalarla dış kaynaklara bağlı olmayacak müstakil bir Nükleer politika izlenmesi, sarı pasta istihsalı ve yakıt elemanları imalatı gibi yakıt çevrimi işlemlerinin bazılarını yurt içinde yapmak sureti ile döviz tasarrufu temini ve bu maksatla millî kaynaklarımızı kullanmak üzere tesisler kurulması cihetine gitmek ancak, hiç olmaz ise bir süre Nükleer Uranyum reaktörleri kullanmak sureti ile mümkündü